

導讀人：陳美華（高雄醫學大學 助理教授）

導讀文章：Holland, J. Ramazanoglu, C., Sharpe, S. and Thomson, R. (1992) 'Pressure, resistance, empowerment: Young women and the negotiation of safer sex' in Aggleton, P., Davies, P., Hart, G. (eds) AIDS: Rights, risk and reason, Lewes: Falmer Press.

本文旨在於討論英國的年輕女性在 AIDS 年代中，如何協商安全性行爲。這篇文章中的資料都是一個由 ESRC 贊助的多年期(80'末到 90 年代初)研究計劃「Women, Risk and AIDS Project」所生產出來的。這是一篇關於年輕女人的性主體、性實踐的研究，但它同時也希望和英國由官方以及醫界所主導的健康教育或愛滋防治教育對話。所以，作者們也從女性主義批判的角度，對官方所主導的以異性戀插入式性交爲主的安全性行爲實踐有所著墨。本文的核心議題，其實是在處理一個女性主義者相當熟悉，但卻又相當欠缺理論化的問題——年輕女人擁有關於安全性行爲的知識，以及她們在日常的性實踐中，究竟能否將這些知識化爲具體實踐之間的落差。作者用了知識上的賦權(intellectual empowerment)以及經驗上的賦權(experiential empowerment)來談，年輕女人在異性戀性實踐中協商安全性行爲的過程，以及她們所必須面對的男性霸權。基本上，作者們希望將藉由將賦權概念化的方式，來理解年輕女人如何試圖整合知識、並透過自我性經驗的反思以達成掌握自己的性(sexuality)的目標。事實上，這雖然是一個針對英國倫敦、曼徹斯特 150 位年輕女性的研究，但主文所要探討的問題其實對台灣也極具啓發性。

## 前言

／AIDS 知識的普及 vs 女人在異性戀關係中的附屬地位所導致的性風險 (unwanted sex, STDs, pregnancy)

／女人如果要確保性安全，必須要有心理準備去挑戰既定的女性特質

／所以作者認爲要在年輕女人中宣導安全性行爲，必須要關注到她們所面對的壓力、她們對這些壓力的反抗、還有她們如何在自己的生活中 empower

自己

賦權的脈絡：在性接觸中來自男人的壓力

- ／受訪女性初次性行為均低於合法發生性行為的年齡
- ／欠缺正面的女性性腳本，因而往往把愛、浪漫史、女性特質帶入和自己與男性的性關係中
- ／近 1/4（35 人）的受訪女性都在男性壓力下和男人發生性關係，這些壓力從半推半就、威脅、肢體攻擊、虐童到強暴
- ／這些異性戀性愛發生的脈絡很少被健康當局所察覺

安全的性、異性戀以及年輕女人的賦權

- ／對英國健康教育主管當局(Health Education Authority)性別盲的批評—
  1. 錯失 AIDS 危機可能帶來更多元的性實踐的轉機（例如，HEA 的官員很快的就指出，針對異性戀的廣告，應集中在防護性的插入式性交）
  2. 因而安全性行為被窄化為保險套的使用，進而繼續鞏固主流的異性戀性交模式；
  3. 這種安全性行為論述預設了男女都是可以自由選擇的個人，未能看見兩性間性別不平等；同時，也將安全性行為窄化為個人問題，而忽略了它是一個公共／集體的性政治課題。（易言之，安全性行為的施行除了個人的主張及選擇之外，它還要面對的是對一個更為廣泛的、宰制性的男性霸權的挑戰；例如，進行性交的方式的協商、多元化的快感體驗、重視女人愉悅的性實踐等等）
  4. 因而，將女人的賦權集中在使用保險套這樣的安全性行為有相當的侷限，基本上，它不太挑戰男權。作者認為，從年輕女人的角度來思考賦權意味著，權力關係是可以改變的；從性接觸的角度來看，賦權女人可能意味著：不要進入性行為、不進入欠缺同意的性行為、讓男人

同意進行安全措施、協商一個讓男女都可以有愉悅的性實踐。

### 賦權作為過程

／作者在這篇文章中試圖將賦權(empowerment)概念化為是一系列掙扎(struggle)的過程，而不是一個靜止不動的範疇。她們在發展這這個概念時，一再的來回比對三個不同層次的資料：1)受訪者所用的語言及意義、2)訪談者訪談後所做的田野筆記、3)工作團隊在女性主義及社會學的引導下針對資料的討論、分析以及詮釋。

／“賦權作為過程”是一種試圖捕捉女人企圖掌控她們自己的 sexuality (性)的過程以及可能性。它不是一個靜態的範疇，可以任意的指派給某給女人，它是一個持續(與男性/權力)抗爭的過程—— e.g.它涉及如何面對不嚐試其它非插入式性交的男人、如何不讓自己陷入性病感染的風險、如何讓性不只為男人服務... )。這樣的抗爭過程也不是一日取得之後，就永遠存在的，而是一個必須不斷鞏固的過程。

／intellectual empowerment／年輕女人想要帶入關係中的知識、期望與意圖

／experiential empowerment／年輕女人的性實踐

此兩者間的關係不必然是固定的，有前者，不必然有後者。但作者歸結出，不論受訪者的性經驗是正面的還是負面的，都有可能導引出賦權的效果，這可能展現在自覺、知識層面的了解。但擁有知識賦權的女人，不見得能產生經驗上的賦權。比較肯定的是，要有效的協商安全性行為往往必須說服男人、挑戰男性權威，因而兩者結合是比較有效的協商策略。

／transitional／不穩定的賦權狀態；有些時候針對特定對象，女人可以掌握情勢、享有安全的性環境，但對其他伴侶則沒有辦法維持這種賦權狀態。

### 五個充權的女人

智識上的賦權／Nicky

透於 HIV/AIDS 的傳染途徑有充份的了解，沒有安全措施就不會進行性行

為。First sex is rape. 和第二、三個男都維持只有性的關係／趨近沒有任何承諾的男性模式。賦權展現在，讓第一個男的陪她去拿事後丸，不想進行性關係時，兩人就打起，但最終又以做愛收尾。是一種想要掌控性關係，獲致愉悅，但又經常讓自己陷入無能為力的情境。

#### 男性模式／Angela

中產階級家庭背景，受訪時 18 歲，正在體驗龐客生活，享受做自己喜歡的事的快感。涉及用毒、針頭注射。相信男女平等，男人有慾望，女人也有；男人要有快感，女人也要有。首次性交是 15 歲。性行為中，偶爾使用保險套，但一位從不防護的朋友受孕後，她開始覺得有風險，而開始吃避孕丸。她也知道有避孕丸也不安全，而開始想和男人性交時還是應使用保險套。但她的男友（有共用針頭的經驗）以她已吃藥為由，拒用保險套。同時，她發現要以 HIV 的存在要求對方用保險套，將引起親密關係中，彼此任賴的問題。她的賦權展現在對於女人臣屬性的性慾模式的不滿，並藉由服用避孕丸的方式來鞏固她所追求的性慾模式，但僅止於智識的層次，並未能擴及經驗上的賦權。

#### 特定脈絡的賦權／Sarah

受訪時已在執行安全性行為——她和男友結伴去做 HIV 檢驗，然後開始一對一的性關係，而這都和她先前曝露在性風險中的行為（受孕、墮胎、子宮頸癌）有很大的關係。她在經歷過一些風險的行為後，她開始想，理論和實踐之間的落差，然後希望能更加掌握自己的性安全。有趣的是，她有時候會使用非常道德責難式的語言，來說 AIDS 的快速擴散，但另一方面，她也質疑安全性行為的宣導預設兩性都有平等、自由的選擇權的看法。這樣的反思，讓她更覺得要在兩人關係中，採取一些比較積極的行動，以解消自己沒有選擇的無力感。所以，她決定不再吃避孕藥，而希望男友能用保險套。她試圖聯結智識的與經驗的賦權，到她發現有時候並不能如她所願。所以，後來她還是選擇了吃藥、單一性伴侶作為安全

性行為的實踐。

智識的／經驗的賦權

Sharon／有一些非常負面的性經驗（初次性行為是強暴、也曾在性關係中被遭暴力脅迫發生性關係等等），但她對隨後這些粗暴的性關係的反應是回予暴力式的反擊，但這些反擊不見得是有效的回擊。但在面對暴力－反思自我的性－反抗的過程中，她逐漸知道自己要什麼樣的性關係（例如，開始要體驗高潮等）。

Tina／受訪時 21 歲，18 歲遠離勞動階級家庭獨居、處於失業狀態。其社會背景讓她深知社會壓力所帶來的限制，這種社會自覺反而讓她更具有能動性。她的初次性行為是相當正面的、經過規劃的、而且有防護措施，在雙方同意下使用保險套。除了使用保險套之外，她會去挑戰性伴侶的權威，嘲諷一些毫無道理的性行為，並在關係中引介其它的安全性行為（例如，口交、互相愛撫身體、接吻等等）。作者認為這是絕大多數女性顯少做到的，但顯然是最能結合智識與經驗賦權的模式，也最能挑戰服務男性慾望的異性戀霸權。