

導讀者：

畢恆達 (台灣大學建築與城鄉研究所)

閱讀資料：

Taga, F. (2005). East Asian masculinities. In M. Kimmel, J. Hearn, & Connell, R. W. (Eds.), Handbook of studies on men and masculinities (pp. 129-140). Thousand Oaks, CA: Sage.

儘管關於男人與男子氣概的研究急速增加，儘管需要從全球化的觀點來進行研究，然而非西方的男子氣概經驗研究與觀點都相對極為缺乏。東亞亦是如此。參考英文與日文的文獻，本文將追溯東亞男子氣概發展的歷史，以及男性研究的主要發現與特質。

前現代社會

在前現代的東亞，雖然男女有明確區分，男人也處於宰制的位置，然而溫柔的行為舉止以及同性性行為並不會危及男人之所以為男人。而且依著不同的地域與階級，男子氣概的建構也有所不同。

男子氣概受到儒、佛、道思想的影響，尤其是儒家思想。(男主外女主內，女人要從父、從夫、從子。) 中國男人的理想包括文、武兩個層面，而以允文允武(文武雙全)為最高境界。中國通俗小說中有三種英雄：文人(士)、武士、皇族(?) (prince)；皇族本人並非允文允武，但是有能力挑選好的文人武士來幫他完成皇族的任務。一般而言，文高於武，文人較受尊敬。然而與西方概念相較，文比較接近女人。在中文小說中，才子配佳人，然而武英雄卻藉由控制情慾，來展現他的力量與男子氣概。

東亞傳統男子氣概的第二個特質是對於男人同性關係的容忍。至少在 20 世紀之前，男人並無同性戀與異性戀之清楚二元區分，而是一種比較鬆散的雙性戀。而前現

代的日本，不是容忍，而是讚賞同性性行爲。色道 (shikido, 性行爲) 可以分爲男色 (nanshoku, 男與男)，以及女色 (joshoku, 男與女)。由於男人的雙性戀，所以同性性行爲並不會對傳宗接代構成威脅；而年者 (nenja, the lover, 年長、地位高) 與稚子 (chigo, the loved, 年輕、地位低) 的關係也與階序的社會結構相合。男色可以帶給男人男子氣概，可是女色卻讓一個男人變弱。(底下說明不同階級與地域男子氣概建構的差異。)

現代化的衝擊

並不如一般人所想像，現代化其實強化並重構東亞的性別區隔與階序，而不是導向性別解放與平等。在日本，正如歐洲現代國家，只有男人有投票權以及財產擁有權，直到二次大戰結束。女人要當賢妻良母，女人藉由生產 (高品質下一代) 作為對社會的貢獻；教育內容也有男女區分，只有女生需要學習家政。

二十世紀初，中國農村瓦解，工廠急遽增加，更強化了養家活口與家庭管理的性別區隔。國民黨在 1931 年立法賦予女人有擁有財產、繼承與離婚權，但是在傳統仕紳統治之地其實無法真的運作。國共內戰與中日戰爭中，徵調大量男人從軍，也加速了性別區隔。

工業化與軍事化，加上西方科技與基督教倫理的影響，改變了男人的性慾特質。性的唯一目的是爲了再生產，中國與日本開始將同性戀視爲心理異常或犯罪的行爲。漸漸地，日本男人小心翼翼地不要表露同性性行爲，也儘量壓抑其同性慾望。富國強兵政策更鼓勵生育，爲勞動市場與軍隊提供人力。日本人口從 1870 年代的三千三百萬，急速增加到 1920 年的五千五百萬。德川時代天皇只是尊貴的象徵，並未擁有政治實力，在明治維新之後，成爲政治與軍事的最高領導者。從畫像 (1868 年) 來看，明治天皇睦仁穿著日本傳統服飾，看起來有點中性 (或雌雄同體) (androgynous)。藉他的形象表現尊貴，比表現男人樣更爲重要。1888 年的畫像則，以手握劍坐在椅子上、穿著西方軍人儀典服飾、濃眉留鬚。相較於皇妃與其子嗣，他的男子氣概有明確的表現。

雖然過去曾經有女性天皇出現，但是 1989 年的制訂的憲法明確規定只有男性可以繼承皇位。皇妃成爲天皇的輔佐，而非政治領袖。1905 年某報紙上的皇室圖像，則可以清楚看到天皇作爲丈夫與父親的形象。

二次世界大戰之後：上班族與社會主義

二次世界大戰之後，由於政經結構，以及對於儒家思想的改變，男子氣概建構也產生變化。日本戰敗之後，儒家成爲封建思想，在聯軍支持下，日本邁向民主化與現代化。1950 年經濟成長年代，上班族（白領薪水階層，salaryman）成爲男子氣概的霸權論述。這個詞語在不同脈絡下有不同的意義。在工作職場中，它相對於性別的另一端稱爲 office lady（只是男老闆的助理，做些打雜工作，沒有升遷機會）。在家庭的脈絡，它所對應的則是專職主婦（sengyo-shufu）。salaryman 做爲家庭裡的一家之主，具有權威，並有勤奮的妻子爲其服務。salaryman 預設要結婚，要養家活口，主宰女人，並且稱爲亭主關白（teishu kanpaku）。有些名詞有強烈的軍事意涵，例如企業戰士。雖然 salaryman 意指受僱於大企業的白領中產階級，其實大部分男人並不符合此意象。許多人在私人小企業工作，白領也只佔 46%（2000 年）。顯然，salaryman 總是少數人。這些在小企業工作的男人，其實較常經由休閒以及工作外之關係，而不是工作與公司來建立認同。

中國毛澤東時代，政府政策與實際權力結構存在許多矛盾。一方面政府提倡性別平等關係，透過農村集體勞動、婦女進入勞動力、離婚合法化、中性的毛裝、女人可以撐起半邊天的口號；但是另一方面無論政治、經濟或軍事權力卻幾乎掌握在男人手裡。男子氣概意象也存在儒家傳統與毛主義之間的矛盾。中國傳統重視的文人，卻遭毛政權視爲臭老九，工農兵反而受到歌頌。

近代男子氣概的轉變

近來全球追求性別平等的思潮也影響了東亞。最具象徵意義的是，日本於 1999

年通過男女共同參畫社會基本法。1991 年通過 (父) 親職假，以促進性別平等，阻擋生育率降低。政府也大力鼓勵男人參與育兒。日本著名女歌手的先生搖著嬰兒說：「一個男人必須要參與育兒之後才能稱為父親」。然而日本男人使用親職假的比例非常低，因為薪水沒保障或者因私人理由離不開工作。根據 1998 年的調查，可以請領親職假的男人，只有 0.2% 申請；而申請此假的女人有 86.2%。經濟衰退導致男人自殺率提高，也對過去的工作型態進行反省，過去 salaryman 的意象遭到質疑。平均壽命延長，從 63 歲 (1955 年) 增加到 77 歲 (1995 年)，引發退休後「新生活」(the second life) 的問題。老年人口增加的結果，加重老年照顧的負擔。

日本的上班文化，相較於西方，比較重視集體認同與成功，更甚於個人的成就。過勞死，比較是源於對公司過於忠誠的結果，而不是過度競爭。爲了下班後放鬆，男人經常到媽媽桑店裡，得到像個男人的招待，從喝酒中感覺自己的重要性與特權。然而這種男性特權必須以對工作忠誠做爲代價。

Salaryman 在家中的位置也產生改變。大男人主義的行爲漸漸不爲接受，薪水要交給妻子，家中管理的權力在妻子手上，男人在家中好似客人。男性運動在這樣的脈絡下，開始挑戰男子氣概。1995 年大阪成立日本男性中心。1996 年舉辦男性研討會，討論男人的性、家暴、工作、夫妻溝通、父職等議題。

重男輕女 (中、韓的嬰兒性別比都非常失調)、光耀門楣、進入婚姻還是男人的基本概念。不過日本相較比較喜歡女嬰，希望老年可以由女兒而不是媳婦照顧。

東亞的男性研究

日本在 1990 年代中期才開始有比較多的男性研究 (男子氣概研究)。(然後作者敘述誰誰做了甚麼研究，出版甚麼書，其中一個有趣的研究是關於禿頭男。) Sunaga (1999) 訪談自認禿頭的男子，認爲禿頭男與嘲笑他的人之間的互動會影響主流男子氣概意象的生產。禿頭男面對嘲笑似乎只能忍受或跟著笑，因爲如果他們要隱藏禿頭或者爲此生氣，則他們會因爲禿頭，再加上他的態度而被認爲不像男人 (unmanly)。

另一個邊緣男子氣概的研究是關於火車迷 (絕大多數是男性)。Ukai (1999) 發現, 大多數火車迷都與公司工作、家庭、正常穿著、與女人的關係, 產生疏離或遭到揶揄。可是在自己圈子裡, 卻對於專業知識以及蒐藏異常競爭。Ukai 認為他們從霸權男子氣概的競爭中退縮, 轉而在自己的小圈圈中競爭。這顯示年輕中產男人在相似的生活處境中, 不同的男性認同會同時發展。

結論

最後提出幾個相關建議。相對於公共領域對於男性議題的關心, 我們就需要更多關於男人的經驗實務研究。我們需要重新解讀女性議題為男性議題。例如過去關於家暴與娼妓的討論都聚焦於女性作為受害者, 我們應該也要探討男人為何毆打女人, 為何要嫖妓。另一方面也要研究男子氣概對男人造成的傷害。我們也需要比較研究, 例如比較社會主義國家與資本主義國家、不同的軍隊制度國家等。最後, 我們要以東亞自己的觀點向全世界呈現東亞的現實。西方觀點或者世界統計經常無法反映東亞的現實。如果使用西方男子氣概觀點, 就會做出中國男人很女性化 (不是真男人) 的結論。韓國強調男人與女人的親密關係; 日本的老夫妻, 妻子在財務上採主動, 先生在情緒上依賴妻子, 這些東亞性別複雜現象, 西方研究者很難理解。我們正在觀察, 東亞在全球化 (或西化) 的情形下, 可以提出怎樣的另類男子氣概可能。