

**導讀者：**

畢恆達 (台灣大學建築與城鄉研究所)

**閱讀資料：**

Connell, R. W. (2002). Studying men and masculinity. Resources for Feminist Research, 29(1/2), 43-56.

**關鍵字：**

- 1 · masculinity, masculinities 可以翻譯成爲男子氣概、男性特（氣）質、陽剛特（氣）質等
- 2 · masculine 男性化的、男子氣的、陽剛的

**前提：**

女性主義已經挑戰既有的性別配置以及學術建制，然而許多人仍然認爲性別議題就是女性議題。女性主義研究大都聚焦在女性的生命經驗，所以也助長這種看法。我們應該同時研究男人的性別實踐，以及性別秩序如何界定、引爆（empower）或限制男人。

性別本來就是關係的（relational），絕對遠比「性別差異」來得複雜。性別也關乎慾望與權力的關係，必須藉由檢視慾望與權力關係的兩頭來理解。想要理解性別不平等，必須同時研究受剝削以及享有特權的族群。這無法由性別差異的統計數字得到，而必須研究男人的性別實踐，以及性別秩序如何界定、引爆或限制男人。

社會所建構男人的位置，並不必然就等同於男人實際是（are）、想要（desire to be）、所做（actually do）的樣子。所以要同時研究男子氣概與男人。所謂男子氣概我指的是連結到男人在性別秩序的位置所從事的一套社會實踐的模式或模

組。男子氣概是社會建構的，與男人身體有關，但是不為男人身體所決定，所以我們可以說「具有男子氣概的女人」。

角色理論是一種建立在習慣與社會強制性之上的社會分析取徑。人們學習角色，然後在社會壓力下扮演。性別角色理論可以說明社會規範如何藉由父母、學校、媒體、同儕來界定何者為適當的男人或女人的行為。強調運動員、軍事英雄等角色模範的作用。然而性別角色理論的弱點是難以掌握權力、暴力以及物質不平等；也無法處理男子氣概內部的複雜性；同時只能提出非常有限的改變的策略。

第二種理論是範疇（類別）理論，將男人與女人視為既有的類別，通常利用男女的生理差異來解釋社會行為。其焦點在於類別之間的關係，而這種關係外在於類別而存在。許多就業、性騷擾、性暴力的討論都採取這種觀點，亦即檢視男女統計數字差異。相較於角色理論，範疇理論已經比較著重於權力的討論，但是仍然難以掌握性別的複雜度，像是處理男人（或女人）內部的性暴力（如異男對同男的暴力）。此外，也不能處理性別與階級、種族的互動作用，以及全球化下的剝削與低度發展的結構性問題。

第三種理論是性別關係的解釋觀點，強調性別永遠關乎性別關係結構。它包含幾個重點：社會實踐依性別而編排。在歷史過程中，特定男子氣概具體化為有意義的身體以及體現的意義（*meaningful bodies and embodied meanings*）。經由身體反思的實踐（超出個人生活），社會世界在其中形成。雖然性別分工經常根據身體進行區分，但是性別是社會配置，在不同的歷史階段有不同的形貌。生物並不決定性別實踐。人雖然在社會結構中實踐，但是社會實踐是創發性的。性別實踐在社會現實的不同層級中進行；例如個人特質（人格），但是也非固定；多元論述在我們生命中交會。除了人格外，還有媒體、組織（國家、職場、學校）。舉例，教育場域中的性別，各級教師性別比、男女就讀科系差異等。性別也與歷史改變相關，例如殖民與全球化的影響。婦女解放運動後十五年，西方世界只有極少數男人關心性別議題。過去這十五年來，已經有所增加。突然有很多人關心

男人與男孩問題。在公共領域裡，有關注於男子氣概重構/重建的社會運動。媒體上有很多關於「新父職」的辯論。在教育場所，有關於擔憂男學童表現低落的討論，認為應該特別為男童設計教育方案。有針對男性對女性暴力的研究與處遇計劃。也有關於男性健康與疾病的辯論。處理男性在人際關係、性、自我認同等議題的治療也蔚為風氣。(接下來簡介北歐、澳大利亞、南非、日本、巴西等地之研究與議題討論。) 1997年聯合國則召開男子氣概、暴力與和平建立的研討會，與會人員來自蘇聯、東歐與其他國家。拉丁美洲社會科學院 (FLACSO) 於 1998 年召開跨拉丁美洲與加勒比海地區的男子氣概研究與行動的會議。既然性別是一種流動的社會關係，而非固定的盒子，在女性主義的挑戰之下，男人議題的出現是可以預見的。會對女性的社會位置產生影響的，也必然影響了男人的社會位置。許多男人意識到男人的社會位置遭受挑戰，過去認為理所當然的想法必須重新加以思考。男性研究在 1980 年代中期急速增加，使用統計調查、民族誌、組織研究、電影小說/戲劇文本分析等方法，其觀點已經與性別角色或天生男子氣概觀點大異其趣。

第一個結論是，男子氣概是多元的。史學家與人類學家並未發現一種舉世皆然的男子氣概。不同歷史、文化，以不同方式建構男子氣概。(例如對於軍人/武士、同性戀的看法不同。) 在一個多元文化的社會內部，也有不同的男子氣概建構。(美國內部，不同種族、階級，男子氣概建構不同。) 即使在職場、鄰里、同儕團體內部，也有所不同。例如，職場可能有的重視領導能力、有的重視專業知識。不同男子氣概之間，並非排排坐，而是彼此有某種特定關係。通常有些會比其他更受到重視與尊崇。有的則受到鄙視，如男同志男子氣概。有的則被擠壓到社會邊緣，如少數族裔的男子氣概。有的作為典範，如運動英雄的男子氣概。在一特定場所中處於文化宰制地位的男子氣概形式稱為霸權式 (或支配性) 男子氣概 (hegemonic masculinity)。霸權式意指其文化權威與領導的位置，而非全然的宰制；其他形式的男子氣概與其並行。霸權形式也不必然是最為普遍的男子氣概形式。例如在校園中，通常只有極少數具有影響力的男生，受到其他無法複製

這種展演的男生所崇拜。然而霸權式男子氣概是高度可見的，它就表現在日常生活中關於男人角色的談論。(例如這樣怎麼像個男人，那才像個男人之類的。)

霸權式男子氣概不只在於和其他男子氣概的關係是霸權式的，也包括與整個性別秩序的關係。它是父權社會中集體男性相對於女性特權的展現。男子氣概的階序就是特權在不同男性團體之間不平等分配的一種表現。社會中的性別結構界定了某種特殊形式的行為是男性化的或是女性化的。在某個層次上說，它指涉到個人。所以我們會說某個人是有男子氣概的男人，或是其行為很男性化。然而它也存在於集體的層次。男子氣概在組織(公司、軍隊、政府、學校、街頭幫派)中得以界定與維持。男子氣概也存在文化中的人際關係層面。社會學研究指出具有攻擊性男子氣概如何在運動組織中創造出來，包括競賽、訓練與獎勵的模式；而這種男子氣概的意象，就在運動媒體(電視、雜誌)中傳送。男子氣概並不先於社會行為的一種身體或人格的存在，相反地它在行動中實現。所以它也並非完成的狀態，而是要不斷地實踐。男子氣概也非簡單均質的模式，其中存在張力與改變的可能。全球化、經濟與技術的改變過程中，權力在流動，新的男子氣概形式也不斷浮現。這種抗爭與改變，可以是大規模的示威，可以是當地、小規模的形式，也可以是意識或個人生活的層面。

幾年前我提出四種男子氣概政治的模式：男子氣概治療(關心現代男人生活的情緒張力)、槍枝遊說(捍衛霸權式男子氣概)、同志解放運動、exit politics(改造異性戀男人，拋棄霸權式與共謀性男子氣概)。Messner更提出存在北美的八種不同男性運動。導致男人想要改變或是恢復男子氣概的因素為何？當代的男子氣概有其嚴重的後果，例如強暴、家暴、對同性戀的暴力、種族歧視等。影響女人也影響男人。車禍致死的男性比較偏高、因飲食不正常/嗑藥/未適當使用醫療而導致失去健康或死亡、成為暴力的對象、美國百分之九十的囚犯為男性、公共衝突很容易演變成暴力行為。狹隘的男子氣概界定，也導致男孩不喜歡選擇人文科系就讀，不喜歡反思個人議題。男人作為一個群體從性別結構中獲得特權(父權紅利)。男人的平均薪資遠高於女性。但是有些男人付出較高的代價、也尋求

安全反對歧視、與女人有特定關係（親屬、工作伙伴、鄰居）因而共享利益，就是這些利害關係讓進步的性別政治成爲可能。許多人認爲男性對於性別結構的改變要追隨婦女運動的模式，也就是需要一個全然的「男性運動」動員。我認爲這個模式不可行。但是有許多領域中，男性性別實踐的改革可以成功，例如健康。追求男性健康可以是對於女性主義的反控，與婦女健康方案爭奪資源，但是它也可以和女性健康訴求結盟，以降低暴力、酗酒、交通事故，以及其他當代男子氣概所帶來的不良後果。事情也可能變得更糟。前共產國家的性別差距日益擴大，西方國家的社會福利日益縮減，我們看到的是性別平等的挫敗而不是進步。但是一個較爲平等的性別關係仍然是有可能的，而且有些男性團體正致力於此。我相信近來的男子氣概研究可以有所助益，幫助移除改變的阻礙，指出改變的可能性。